

Math-Net.Ru

Общероссийский математический портал

Л. Д. Фаддеев, Факторизация S -матрицы многомерного оператора Шредингера, *Докл. АН СССР*, 1966, том 167, номер 1, 69–72

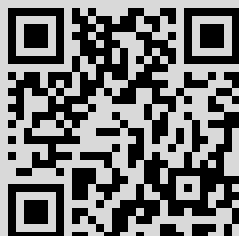
Использование Общероссийского математического портала Math-Net.Ru подразумевает, что вы прочитали и согласны с пользовательским соглашением

<http://www.mathnet.ru/rus/agreement>

Параметры загрузки:

IP: 195.218.150.2

6 марта 2018 г., 15:51:25



Л. Д. ФАДДЕЕВ

**ФАКТОРИЗАЦИЯ S -МАТРИЦЫ
МНОГОМЕРНОГО ОПЕРАТОРА ШРЕДИНГЕРА**

(Представлено академиком В. И. Смирновым 14 VI 1965)

В настоящей работе обобщаются на многомерный случай некоторые формулы теории рассеяния, известные для одномерного уравнения Шредингера

$$H_1 u \equiv -u'' + v(x)u = k^2 u, \quad k > 0, \quad (1)$$

на всей оси $-\infty < x < \infty$. Если вещественный потенциал $v(x)$ убывает при $|x| \rightarrow \infty$ достаточно быстро, то имеет смысл следующая постановка задачи рассеяния: найти решения $\psi_1(x, k)$ и $\psi_2(x, k)$ уравнения (1), имеющие асимптотику

$$\begin{aligned} \psi_1(x, k) &\sim e^{ikx} + s_{12}(k)e^{-ikx}; & \psi_2(x, k) &\sim s_{22}(k)e^{-ikx}; & x \rightarrow -\infty; \\ \psi_1(x, k) &\sim s_{11}(k)e^{ikx}; & \psi_2(x, k) &\sim e^{-ikx} + s_{21}(k)e^{ikx}; & x \rightarrow \infty. \end{aligned} \quad (2)$$

Матрица $S(k)$ с элементами $s_{ij}(k)$, $i, j = 1, 2$, называется S -матрицей рассматриваемой задачи. Из общих соображений теории рассеяния следует, что она унитарна и симметрична

$$\overline{s_{11}s_{21}} + \overline{s_{12}s_{22}} = 0; \quad |s_{11}|^2 + |s_{12}|^2 = 1; \quad s_{11} = s_{22}. \quad (3)$$

Строгое доказательство существования решения этой задачи приведено в (1). Там же показано, что матричный элемент $s_{11}(k)$ имеет аналитическое продолжение в верхнюю полуплоскость переменного k , имеет там простые полюса в точках $k = ik_l$, где k_l^2 , $l = 1, \dots, m$, — дискретные собственные значения оператора H_1 , и не обращается в 0. При помощи (3) можно проверить, что имеют место соотношения

$$S(k) = M_1^{(-)}(k) [M_1^{(+)}(k)]^{-1} = M_2^{(-)}(k) [M_2^{(+)}(k)]^{-1}, \quad (4)$$

где треугольные матрицы $M_1^{(+)}$, $M_2^{(+)}$, $M_1^{(-)}$ и $M_2^{(-)}$ имеют соответственно вид

$$\begin{pmatrix} m_{11} & m_{12} \\ 0 & 1 \end{pmatrix}, \quad \begin{pmatrix} 1 & 0 \\ m_{21} & m_{22} \end{pmatrix}, \quad \begin{pmatrix} 1 & 0 \\ \overline{m_{12}} & \overline{m_{11}} \end{pmatrix}, \quad \begin{pmatrix} \overline{m_{22}} & \overline{m_{21}} \\ 0 & 1 \end{pmatrix};$$

$$m_{11} = m_{22} = s_{11}^{-1}; \quad m_{12} = -s_{12}s_{11}^{-1}; \quad m_{21} = -s_{21}s_{22}^{-1}.$$

Определителем матриц $M_i^{(\pm)}$, $i = 1, 2$, является функция $\Delta(k) = s_{11}(k)^{-1}$. Как следует из сказанного выше, это аналитическая функция в верхней полуплоскости, имеющая нули в точках ik_l , $l = 1, \dots, m$. Факторизация (4) впервые упомянута в работе Кея и Мозеса (2), посвященной обратной задаче теории рассеяния, т. е. задаче о восстановлении потенциала $v(x)$ по S -матрице.

Известно, что уравнение (1) имеет два решения $f_1(x, k)$ и $f_2(x, k)$, определяемые асимптотикой при $x \rightarrow \infty$ и $x \rightarrow -\infty$ соответственно

$$\exp\{-ikx\}f_1(x, k) \rightarrow 1, \quad x \rightarrow \infty; \quad \exp\{ikx\}f_2(x, k) \rightarrow 1, \quad x \rightarrow -\infty.$$

Через элементы матриц $M_i^{(\pm)}(k)$ выражается асимптотика этих решений, например при $x \rightarrow -\infty$

$$f_1(x, k) \sim \exp\{ikx\}m_{11} - \exp\{-ikx\}m_{12}.$$

Таким образом, факторизация (4) тесно связана с существованием решений $f_1(x, k)$ и $f_2(x, k)$.

В недавней работе (3) автор предложил многомерный аналог этих решений. Естественно посмотреть, как выглядит соответствующая факторизация S -матрицы и насколько свойства участвующих в ней операторов являются обобщением свойств матриц $M_i^{(\pm)}$.

Рассмотрим n -мерный оператор Шредингера

$$H_n u = -\Delta u + v(x)u; \quad x = (x_1, \dots, x_n) \in E_n.$$

Расходящееся (+) и сходящееся (-) решения задачи рассеяния определяются как решения уравнения $H_n \psi^{(\pm)} = k^2 \psi^{(\pm)}$, имеющие следующую асимптотику при $|x| \rightarrow \infty$:

$$\begin{aligned} \psi^{(\pm)}(x, k) - \exp\{i(k, x)\} &\sim \exp\{\pm i|k||x|\} |x|^{-1} f^{(\pm)}(k, \omega); \\ k &= (k_1, \dots, k_n); \quad (k, x) = k_1 x_1 + \dots + k_n x_n; \\ k^2 &= (k, k); \quad |k| = (k^2)^{1/2}; \quad \omega = x|x|^{-1}. \end{aligned}$$

Функция $f^{(\pm)}(k, \omega)$ называется амплитудой рассеяния. Существование решения сформулированной задачи было доказано А. Я. Повзнером (4) при помощи интегрального уравнения

$$\psi^{(\pm)}(x, k) = \exp\{i(k, x)\} - \int G^{(\pm)}(x-y, k^2) v(y) \psi^{(\pm)}(y, k) dy, \quad (5)$$

где $G^{(\pm)}(x, k^2)$ — функции Грина, имеющие интегральные представления

$$G^{(\pm)}(x, k^2) = (2\pi)^{-n} \int \exp\{i(m, x)\} (m^2 - k^2 \mp i0)^{-1} dm. \quad (6)$$

Оператором рассеяния называется интегральный оператор S с ядром

$$S(k, l) = \delta(k-l) - i(2\pi)^{1-n} \delta(k^2 - l^2) f(k, l), \quad (7)$$

где ядро $f(k, l)$ выражается через $\psi^{(+)}(x, l)$ по формуле

$$f(k, l) = \int \exp\{-i(k, x)\} v(x) \psi^{(+)}(x, l) dx.$$

Оператор S унитарен в $L_2(E_n)$ и удовлетворяет условию симметрии, которое в терминах ядра $f(k, l)$ выглядит так:

$$f(k, l) = f(-l, -k), \quad k^2 = l^2.$$

Решения $\psi^{(+)}(x, l)$ могут быть представлены в виде следующей линейной комбинации решений $\psi^{(-)}(x, k)$:

$$\psi^{(+)}(x, l) = \int \psi^{(-)}(x, k) S(k, l) dk. \quad (8)$$

Заметим, что при $|k| = |l|$ имеет место равенство $f(k, |k|\omega) = 4\pi f^{(+)}(k, \omega)$, так что оператор рассеяния определяется по амплитуде рассеяния. Присутствие $\delta(k^2 - l^2)$ в определении (7) оператора показывает, что этот оператор порождает на единичной сфере семейство интегральных операторов $S(k^2)$. Это семейство является аналогом S -матрицы одномерного оператора H_1 .

Введем теперь многомерный аналог решений $f(x, k)$. В (3) рассматривалась функция Грина

$$G_q(x, k) = (2\pi)^{-n} \int \exp\{i(m, x)\} [(m+iq)^2 - (k+iq)^2]^{-1} dm \quad (9)$$

Пусть $\gamma = q|q|^{-1}$. В (3) было показано, что $G_q(x, k)$ является аналитической функцией переменной $s = (k, \gamma) + i|q|$. Здесь мы рассмотрим

предельное значение этой функции при $\text{Im } s = |q| = 0$, которое зависит от γ . Будем обозначать его $G_\gamma(x, k)$. Ядро $G_\gamma(x, k)$ ограничено при $|x| \neq 0$. Определим решения $\varphi_\gamma(x, k)$ уравнения $H_n \varphi = k^2 \varphi$ как решения интегрального уравнения

$$\varphi_\gamma(x, k) = \exp\{i(k, x)\} - \int G_\gamma(x - y, k) v(y) \varphi_\gamma(y, k) dy. \quad (10)$$

Можно показать, что если потенциал $v(x)$ непрерывен и убывает достаточно быстро при $|x| \rightarrow \infty$, то это уравнение фредгольмово. К сожалению, нам не удалось доказать отсутствие нетривиальных решений соответствующего однородного уравнения, так что существование решений $\varphi_\gamma(x, k)$ не доказано. Ниже мы будем предполагать, что уравнение (10) однозначно разрешимо при любых k и γ . Это, во всяком случае, имеет место при достаточно малом $v(x)$.

Из сравнения интегральных представлений (9) и (6) следует, что

$$G_\gamma(x, k) = G^{(\pm)}(x, k^2) \mp i(2\pi)^{1-n} \int \exp\{i(m, x)\} \delta(m^2 - k^2) \theta[\pm(m - k, \gamma)] dm.$$

Здесь $\theta(a) = 1, a > 0$; $\theta(a) = 0, a < 0$. При помощи этих соотношений и интегральных уравнений (5) и (10) можно показать, что решения $\varphi_\gamma(x, l)$ являются следующими линейными комбинациями решений $\psi^{(\pm)}(x, k)$:

$$\varphi_\gamma(x, l) = \int \psi^{(\pm)}(x, k) Q_\gamma^{(\pm)}(k, l) dk, \quad (11)$$

где ядра $Q_\gamma^{(\pm)}(k, l)$ интегральных операторов $Q_\gamma^{(\pm)}$ выражаются через ядро

$$h_\gamma(k, l) = \int \exp\{-i(k, x)\} v(x) \varphi_\gamma(x, l) dx$$

следующим образом:

$$Q_\gamma^{(\pm)}(k, l) = \delta(k - l) \pm i(2\pi)^{1-n} h_\gamma(k, l) \theta[\pm(k - l, \gamma)] \delta(k^2 - l^2). \quad (12)$$

Операторы $Q_\gamma^{(\pm)}$ порождают на единичной сфере семейство интегральных операторов $Q_\gamma^{(\pm)}(k^2)$.

Перепишем соотношения (8) и (11) кратко в виде

$$\psi^{(+)} = \psi^{(-)} S; \quad \varphi_\gamma = \psi^{(\pm)} Q_\gamma^{(\pm)},$$

откуда видна факторизация операторов S и $S(k^2)$:

$$S = Q_\gamma^{(-)} [Q_\gamma^{(+)}]^{-1}; \quad S(k^2) = Q_\gamma^{(-)}(k^2) [Q_\gamma^{(+)}(k^2)]^{-1}. \quad (13)$$

Мы считаем (13) многомерным аналогом формул (4).

Сравним свойства операторов $Q_\gamma^{(\pm)}(k^2)$ и матриц $M_i^{(\pm)}(k)$. Аналогом треугольности матриц $M_i^{(\pm)}(k)$ является свойство вольтерровости операторов $Q_\gamma^{(\pm)}(k^2)$, которое явно следует из присутствия θ -функций в выражениях (12). Далее, на диагонали матриц $M^{(+)}$ стоят функции, имеющие аналитическое продолжение в комплексную плоскость. Аналогичным свойством обладают операторы $Q(k^2)$. Действительно, решения $\varphi_\gamma(x, k)$ имеют аналитическое продолжение в верхнюю полуплоскость по переменной $s = (k, \gamma)$. Именно это аналитическое продолжение $\varphi_\gamma(x, k_\perp, s)$, $k_\perp = k - (k, \gamma)\gamma$ рассматривалось в (3), где показано, что $\exp\{-is(x, \gamma)\} \varphi_\gamma(x, k_\perp, s)$ ограничено при всех x . Мы видим, что амплитуда $h_\gamma(k, l)$ при $(k, \gamma) = (l, \gamma) = s$ также аналитически продолжается по s . Из (12) видно, что именно такая амплитуда стоит на диагонали вольтерровых операторов $Q_\gamma^{(+)}(k^2)$.

Вследствие вольтерровости операторов $Q^{(+)}(k^2)$ их определители явно выражаются через ядро и имеет место формула

$$\Delta_\gamma(\lambda) = \det Q_\gamma^{(+)}(\lambda) = \exp\left\{i(2\pi)^{1-n} \int h_\gamma(k, k) \delta(k^2 - \lambda) dk\right\},$$

откуда можно показать, что эти определители имеют аналитическое продолжение в плоскость переменной λ с разрезом по положительной части вещественной оси. К сожалению, как уже отмечалось в (3), мы не знаем расположения особых точек решения $\varphi_\gamma(x, k_\perp, s)$ и тем самым аналитического продолжения амплитуды $h_\gamma(k, l)$ и самого определителя $\Delta_\gamma(\lambda)$. Есть основания утверждать, что $\Delta_\gamma(\lambda)$ аналитично на всей плоскости с разрезом и имеет нули в дискретных собственных значениях оператора H_n , однако строгое доказательство этого утверждения отсутствует.

Унитарность оператора S и вольтерровость операторов $Q_\gamma^{(\pm)}$ совместны только при условии, что $[Q_\gamma^{(\pm)}]^{-1} = [Q_\gamma^{(\pm)}]^*$. Это соотношение действительно имеет место, в чем можно убедиться при помощи интегрального уравнения (10). Соответствующее соотношение в одномерном случае выглядит несколько иначе.

В одномерном случае матрицы $M_i^{(\pm)}(k)$ в явном виде выражены в терминах матричных элементов S -матрицы. В случае $n > 1$ таких явных выражений нет, однако, в принципе, по заданному оператору S можно восстановить операторы $Q_\gamma^{(\pm)}$. Действительно, переписав (13) в виде $SQ_\gamma^{(+)} = Q_\gamma^{(-)}$ и подставив сюда (7) и (12), мы получим соотношение

$$h_\gamma(k, l) = f(k, l) + i(2\pi)^{1-n} \int f(k, m) \theta[(m-l, \gamma)] h_\gamma(m, l) \delta(m^2 - k^2) dm,$$

справедливое при $k^2 = l^2$, которое можно рассматривать как уравнение для определения ядра $h_\gamma(k, l)$ в терминах $f(k, l)$.

Мы можем сделать вывод, что аналогия между формулами (13) и (4) простирается весьма далеко.

Результаты, приведенные в (3) и в настоящей работе, получены автором в процессе поиска формализма, пригодного для решения обратной задачи рассеяния в многомерном случае. Тесная аналогия между решениями $f(x, k)$ и $\varphi_\gamma(x, k)$, прослеженная нами, позволяет надеяться, что последние, подобно первым, могут служить основой для решения этой задачи. Действительно, если предположить, что решения $\varphi_\gamma(x, k_\perp, s)$ не имеют особенностей при всех s , то можно получить линейное интегральное уравнение типа Гельфанда — Левитана, связывающее ядро $A_\gamma(x, k_\perp, t)$ оператора преобразования, введенного в (3), с ядром оператора $W_\gamma = Q_{-\gamma}^{(+)*} Q_{-\gamma}^{(-)}$ и тем самым с оператором рассеяния. Неизвестно, однако, как написать такое уравнение в общем случае, когда $\varphi_\gamma(k, k_\perp, s)$ имеет особенности. Трудность состоит в том, что мы не знаем детальной характеристики этих особенностей. Таким образом, основная нерешенная задача в проблематике, связанной с решениями $\varphi_\gamma(x, k)$, как мы уже неоднократно отмечали, — это исследование решений однородного уравнения, соответствующего (10).

В заключение отметим, что наше обобщение соотношения (4) отличается от предложенного Мозесом в (5), а формализм решения обратной задачи рассеяния, развитый Кеем и Мозесом в (6), представляется нам ошибочным.

Ленинградское отделение
Математического института им. В. А. Стеклова
Академии наук СССР

Поступило
3 VI 1965

ЦИТИРОВАННАЯ ЛИТЕРАТУРА

- ¹ Л. Д. Фаддеев, Тр. Матем. инст. им. В. А. Стеклова АН СССР, 73, 314 (1964).
² Н. Е. Moses, I. Кау, Nuovo Cim., 3, № 2, 277 (1956). ³ Л. Д. Фаддеев, ДАН, 165, № 3 (1965). ⁴ А. Я. Повзнер, Матем. сборн., 32, 1, 109 (1953). ⁵ Н. Е. Moses, J. Math. Phys., 5, № 6, 833 (1964). ⁶ I. Кау, Н. Е. Moses, Nuovo Cim., 22, 683 (1961); Comm. Pure and Appl. Math., 14, № 3, 435 (1961).