

# Math-Net.Ru

Общероссийский математический портал

Л. Д. Фаддеев, Пентагон Волкова для модулярного квантового дилогарифма, *Функци. анализ и его прил.*, 2011, том 45, выпуск 4, 65–71

DOI: <http://dx.doi.org/10.4213/faa3054>

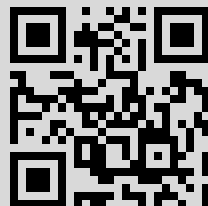
Использование Общероссийского математического портала Math-Net.Ru подразумевает, что вы прочитали и согласны с пользовательским соглашением

<http://www.mathnet.ru/rus/agreement>

Параметры загрузки:

IP: 195.218.150.2

30 июня 2017 г., 16:00:08



УДК 517.98

## Пентагон Волкова для модулярного квантового дилогарифма\*

© 2011. Л. Д. ФАДДЕЕВ

*Посвящаю памяти моего многолетнего друга Димы Арнольда*

Новая форма уравнений пентагона, предложенная Волковым [1] для  $q$ -экспоненты на основе формальных рядов, выводится в рамках гильбертова пространства для модулярного варианта квантового дилогарифма.

Функция

$$e(x) = 1 + \sum_{n=1}^{\infty} \frac{q^{n(n-1)/2}}{(q^{-1} - q) \cdots (q^{-n} - q^n)} x^n \quad (1)$$

$$= \prod_{n=0}^{\infty} (1 + q^{2n+1}x) \quad (2)$$

известна еще со времен Эйлера. Менее популярно ее представление в виде

$$e(x) = \exp \sum_{n=1}^{\infty} \frac{x^n (-1)^n}{n(q^n - q^{-n})}.$$

Здесь в знаменателе суммы стоит целое число  $n$  и его  $q$ -аналог, так что естественно говорить о  $q$ -дилогарифме или, следуя современной моде, о квантовом дилогарифме. Это становится особенно естественным, если использовать  $e(x)$  в некоммутативном контексте.

Пусть  $U, V$  образуют вейлеву пару:

$$UV = q^2VU. \quad (3)$$

Шютценберже показал [2], что

$$e(U)e(V) = e(U + V). \quad (4)$$

В работе [3] Волков и я вывели формулу

$$e(V)e(U) = e(U + V + q^{-1}UV),$$

откуда, в силу (4), следует пентагональное соотношение

$$e(V)e(U) = e(U)e(q^{-1}UV)e(V). \quad (5)$$

---

\*Работа написана при поддержке программы РАН «Математические проблемы нелинейной динамики», гранта 09-01-93108-НЦНИЛа и гранта РФФИ 11-01-00570.

В [4] Кашаев и я показали, что эта формула является некоммутативным аналогом пятичленного соотношения для дилогарифма Роджерса  $L(x)$

$$L(x) + L(y) = L\left(\frac{x(1-y)}{1-xy}\right) + L(xy) + L\left(\frac{y(1-x)}{1-xy}\right), \quad (6)$$

где  $x, y$  — переменные из интервала  $[0, 1]$ . Доказательство основано на квазиклассическом вычислении в пределе  $q \rightarrow 1$  с использованием асимптотики

$$e(u) \sim \exp\left\{\frac{1}{2\ln q} E(u)\right\}, \quad E(u) = \text{Li}_2(-u),$$

где  $\text{Li}_2(u)$  — дилогарифм Эйлера. Функции  $L(x)$  и  $\text{Li}_2(x)$  связаны соотношением

$$L(x) = \text{Li}_2(x) + \frac{1}{2} \ln x \ln(1-x).$$

Последний результат вызывает некоторые вопросы:

1. Почему в некоммутативной формуле участвует дилогарифм Эйлера, а в классическом пределе стоит дилогарифм Роджерса?

2. Почему аргументы функций в формулах (5) и (6) так различаются?

Ответ на первый вопрос обсуждается уже в [4], и окончательный ответ найден в работе [5], где подробно исследуется квазиклассическая асимптотика в формуле (5) и ее обобщениях, возникающих в конформной теории поля. Очень красивый ответ на второй вопрос дан в работе Волкова [1], где пентагональное соотношение было переписано в новой форме.

Начнем с классического случая. Пусть

$$R(u) = L\left(\frac{u}{1+u}\right).$$

Легко проверить, что соотношение (6) эквивалентно равенству

$$R(u) + R(v) = R\left(\frac{v}{1+u}\right) + R\left(\frac{uv}{1+u+v}\right) + R\left(\frac{u}{1+v}\right). \quad (7)$$

Аргументы, участвующие здесь,

$$x_1 = u, \quad x_2 = v, \quad x_3 = \frac{1+v}{u}, \quad x_4 = \frac{1+u+v}{uv}, \quad x_5 = \frac{1+u}{v},$$

являются решением  $Y$ -системы  $A_2$

$$x_i x_{i+2} = 1 + x_{i+1}, \quad (8)$$

которая имеет период 5,

$$x_{i+5} = x_i.$$

Таким образом, (7) можно записать в виде

$$R(x_1) + R(x_2) = R\left(\frac{1}{x_5}\right) + R\left(\frac{1}{x_4}\right) + R\left(\frac{1}{x_3}\right). \quad (9)$$

Квантовый аналог системы (8) имеет вид

$$X_i X_{i+2} = 1 + q X_{i+1}, \quad (10)$$

и если

$$X_1 = U, \quad X_2 = V, \quad UV = q^2 VU,$$

то

$$\begin{aligned} X_3 &= U^{-1}(1 + qV), \\ X_4 &= U^{-1}(q^{-1} + U + V)V^{-1}, \\ X_5 &= (1 + qU)V^{-1}. \end{aligned} \quad (11)$$

Квантовая формула Волкова имеет вид

$$e(X_1)e(X_2) = e(X_5^{-1})e(X_4^{-1})e(X_3^{-1}). \quad (12)$$

Мы видим замечательную аналогию между формулами (9) и (12).

Рассуждения Волкова основаны на действиях с формальными рядами. Для погружения его вывода в рамки гильбертова пространства возникает препятствие. Инволюция

$$U^* = U, \quad V^* = V$$

требует условия  $|q| = 1$ , в то время как исходные формулы (1), (2) не определены для рационального  $\ln q/(i\pi)$ .

Для преодоления этой трудности я в работе [7] предложил заменить функцию  $e(u)$  на ее модулярный аналог

$$\Phi(u) = \frac{\prod(1 + q^{2n+1}u)}{\prod(1 + \tilde{q}^{2n+1}\tilde{u})},$$

где

$$q = e^{i\pi\tau}, \quad \tilde{q} = e^{-i\pi/\tau}, \quad \tilde{u} = u^{1/\tau}.$$

В этой работе мы покажем, что формула (12) верна при замене  $e(u)$  на  $\Phi(u)$ , и дадим ее вывод, основанный на решении  $Y$ -системы (10).

Пусть

$$\gamma(z) = \exp \left\{ -\frac{1}{4} \int_{-\infty}^{\infty} \frac{e^{itz}}{\sin \omega t \sin \omega' t} \frac{dt}{t} \right\}, \quad (13)$$

где контур интегрирования обходит сингулярность при  $t = 0$  сверху. Здесь, следуя Волкову [8], мы используем обозначения времен Вейерштрасса  $\omega$ ,  $\omega'$  для периодов решетки с образующими 1 и  $\tau$ ,

$$\tau = \frac{\omega'}{\omega}, \quad \omega\omega' = -\frac{1}{4}.$$

Интеграл в (13) имеет смысл для  $\omega$  и  $\omega'$  из верхней полуплоскости, положительному  $\tau$  отвечают чисто мнимые  $\omega$ ,  $\omega'$ . Нетрудно проверить, что

$$\Phi(e^{-i\pi z/\omega}) = \gamma(z). \quad (14)$$

Формулу (14) примем за определение модулярного квантового дилогарифма. Функция  $\gamma(z)$ , так же как и  $e(u)$ , хорошо известна в анализе. Среди многочисленных ее названий есть термин «двойная  $\Gamma$ -функция Барнса» [9]. Ее свойства, включающие некоммутативные версии, подробно описаны в статье Волкова [8] и в ряде работ Кашаева ([10], [11]). Я ввел ее в [6] для описания дуальности в дискретной группе Гейзенберга–Вейля, а в [7] использовал для определения модулярного дубля для квантовой группы  $SL_q(2)$ , где она заменяет  $q$ -экспоненту в определении универсальной  $R$ -матрицы Дринфельда [12]. В работах [13], [14]

она используется для описания эволюционного оператора для квантовых интегрируемых систем на дискретном пространстве-времени, а в [16] дано определение фундаментальной  $R$ -матрицы для ХХЗ модели произвольного спина. Дальнейшие ее приложения, в том числе и в математике, приведены во введении работы [5].

Перечислим свойства функции  $\gamma(z)$ , которые будут использоваться в дальнейшем.

### 1. Функциональное уравнение

$$\frac{\gamma(z + \omega')}{\gamma(z - \omega')} = 1 + e^{-i\pi z/\omega}. \quad (15)$$

Заметим, что справедливо аналогичное свойство при взаимной замене  $\omega$  и  $\omega'$ , но нам оно не будет нужно.

### 2. Формула обращения

$$\gamma(z)\gamma(-z) = e^{i\beta} e^{i\pi z^2}, \quad \beta = \frac{\pi}{12} \left( \tau + \frac{1}{\tau} \right). \quad (16)$$

### 3. Унитарность

$$\overline{\gamma(z)} = \frac{1}{\gamma(z)}$$

при  $\tau > 0$  и вещественных  $z$ .

### 4. Квазиклассическая асимптотика

$$\gamma(z) \sim \exp \left\{ \frac{1}{2\pi i \tau} E(e^{-i\pi z/\omega}) \right\}. \quad (17)$$

Из формулы (15) следует соотношение

$$\frac{\Phi(qu)}{\Phi(q^{-1}u)} = \frac{1}{1+u}. \quad (18)$$

Теперь мы можем переходить к построению эволюционного оператора для квантовой  $A_2$  системы. Реализуем операторы  $U$  и  $V$  на плотной области определения в  $L_2(\mathbb{R})$  формулами

$$\begin{aligned} Uf(z) &= e^{-i\pi z/\omega} f(z), \\ Vf(z) &= f(z + 2\omega'). \end{aligned}$$

Мы встречаем здесь умножение на неограниченную функцию и сдвиг в комплексную плоскость. Область определения  $\mathscr{D}$  операторов  $U$  и  $V$  должна разрешать такое действие. Достаточно считать, что  $\mathscr{D}$  содержит целые функции от  $z$ , убывающие в направлениях, параллельных вещественной оси, как  $e^{-z^2}$ . При  $\tau > 0$  операторы  $U$  и  $V$  неотрицательны и существенно самосопряженные. То же справедливо для операторов  $X_3, X_4, X_5$  из (11).

Введем оператор  $\Phi$ ,

$$\Phi f(z) = \Phi(e^{-i\pi z/\omega}) f(z) = \gamma(z) f(z),$$

и преобразование Фурье

$$Ff(z) = \int_{-\infty}^{\infty} e^{-2\pi izt} f(t) dt.$$

Заметим, что

$$\begin{aligned} UF &= FV, \\ VF &= FU^{-1}, \\ V\Phi(U) &= \Phi(U)(1 + q^{-1}U)V. \end{aligned}$$

Последнее свойство следует из функционального уравнения (18). Теперь нетрудно видеть, что

$$X_{i+1} = S^{-1}X_iS, \quad (19)$$

где унитарный оператор  $S$  дается формулой

$$S = \Phi F \quad (20)$$

Периодичность  $i \equiv i + 5$  будет обеспечена, если

$$S^5 = e^{i\alpha}I. \quad (21)$$

Покажем, что это действительно так. Пусть  $S^5(x, y)$  — ядро оператора  $S^5$ , рассматриваемого как интегральный оператор. По определению

$$\begin{aligned} S^5(x, y) &= \gamma(x) \int \exp\{-2\pi i(xt_1 + t_1t_2 + t_2t_3 + t_3t_4 + t_4y)\} \\ &\quad \times \gamma(t_1)\gamma(t_2)\gamma(t_3)\gamma(t_4) dt_1 dt_2 dt_3 dt_4 = \int M(x, z)e^{2\pi iz(x-y)} dz, \end{aligned}$$

где

$$\begin{aligned} M(x, z) &= \int \exp\{-2\pi i(xt_1 + t_1t_2 + t_2t_3 + t_3z + xz)\} \\ &\quad \times \gamma(t_1)\gamma(t_2)\gamma(t_3) dt_1 dt_2 dt_3 \gamma(x)\gamma(z). \end{aligned} \quad (22)$$

Подобные интегралы в [8], [10], [15] интерпретированы как непрерывные аналоги биномиальных соотношений Рамануджана, и из приведенных там явных формул следует, что  $M(x, z)$  не зависит от  $x$  и  $z$  и

$$M(x, z) = e^{i\alpha}, \quad \alpha = \frac{\pi}{4} \left( \tau + \frac{1}{\tau} + 1 \right). \quad (23)$$

Мы видим, что

$$S^5(x, y) = e^{i\alpha}\delta(x - y).$$

Заметим теперь, что в силу формулы обращения (16) мы можем дать альтернативную форму для оператора эволюции

$$S = e^{i\beta}\hat{\Phi}^{-1}G, \quad \beta = \frac{\pi}{12} \left( \tau + \frac{1}{\tau} \right), \quad (24)$$

где

$$\hat{\Phi}f(z) = \Phi(e^{i\pi z/\omega})f(z) = \gamma(-z)f(z)$$

и

$$G = e^{i\pi z^2}F.$$

Легко проверить, что

$$G^3 = e^{i\pi/4}F^2. \quad (25)$$

Мы имеем теперь все средства для доказательства формулы Волкова в виде

$$\Phi(X_1)\Phi(X_2) = \Phi(X_5^{-1})\Phi(X_4^{-1})\Phi(X_3^{-1}). \quad (26)$$

Используя действие (19) оператора  $S$ , перепишем это соотношение в виде

$$\Phi S^{-1}\Phi S = S^{-4}\hat{\Phi}S^4S^{-3}\hat{\Phi}S^3S^{-2}\hat{\Phi}S^2$$

или вследствие определений (20) и (24)

$$\Phi F^{-1} = S^{-4}G^3 e^{3i\beta} = e^{-i\alpha+3i\beta}\Phi FG^3,$$

и это равенство справедливо вследствие определения  $\alpha$  и  $\beta$  в (23), (24), формулы (25) и тождества

$$F^4 = I.$$

Итак, мы доказали основной результат (26) и убедились, что он эквивалентен формуле (21).

В заключение убедимся, что формула (23) дает классическое тождество для дилогарифма Роджерса. Мы перейдем к квазиклассическому вычислению в формуле (22). Используя асимптотику (17) и оставляя в экспоненте подынтегрального выражения только коэффициенты при  $1/(2\pi i\tau)$ , мы получаем интеграл

$$M(x, y) \sim \int \exp\left\{\frac{1}{2\pi i\tau} \sum_{i=1}^5 (E(e^{p_i}) + p_i p_{i+1})\right\} dp_3 dp_4 dp_5,$$

где

$$p_1 = -\frac{i\pi x}{\omega}$$

и аналогично возникают аргументы  $p_2, \dots, p_5$  из  $y, t_1, t_2, t_3$ , а  $p_6 = p_1$ . Используя соотношение

$$\frac{d}{dp} E(e^p) = -\ln(1 + e^p),$$

получаем уравнения стационарной фазы

$$\ln(1 + e^{p_3}) = p_2 + p_4,$$

$$\ln(1 + e^{p_4}) = p_3 + p_5,$$

$$\ln(1 + e^{p_5}) = p_4 + p_1,$$

которые совпадают с тремя уравнениями  $Y$ -системы для  $x_i = e^{p_i}$ , выражающие  $x_3, x_4$  и  $x_5$  через  $x_1 = x$  и  $x_2 = y$ .

Теперь, переписывая сумму  $\sum_i p_i p_{i+1}$  в виде  $\sum_i \frac{1}{2} p_i (p_{i-1} + p_{i+1})$ , получаем квазиклассический результат

$$\sum E(x_i) + \frac{1}{2} \ln x_i \ln(1 + x_i) = -\frac{\pi^2}{2} = -3 \frac{\pi^2}{6},$$

что приводит к формуле (9), если учесть, что

$$R(x) = -E(x) - \frac{1}{2} \ln x \ln(1 + x) \quad \text{и} \quad \frac{\pi^2}{6} - R(x) = R\left(\frac{1}{x}\right).$$

Мы явно видим, как происходит замена эйлерова дилогарифма на дилогарифм Роджерса.

Большинство результатов в этой работе в той или иной мере возникли при обсуждении с А. Ю. Волковым и Р. М. Кашаевым. В литературе, посвященной использованию квантового дилогарифма, можно найти некоторые из приведенных здесь результатов, см., например, [17], [18]. Здесь я просто собрал их в одну из возможных последовательных логических схем. Я благодарен Волкову и Кашаеву за их участие в обсуждениях. Работа созрела и была написана в прекрасных условиях, созданных мне в Греции профессорами Котсиолисом, Саввиди и Зупанасом. Всем им я приношу глубокую благодарность.

## ЛИТЕРАТУРА

- [1] A. Yu. Volkov, *Pentagon identity revisited*, Int. Math. Res. Notices (2011); doi:10.1093/imrn/rnr200; <http://arxiv.org/abs/1104.2267>.
- [2] M. P. Schützenberger, *Une interprétation de certaines solutions de l'équation fonctionnelle  $F(x+y) = F(x)F(y)$* , C. R. Acad. Sci. Paris, **236** (1953), 352–353.
- [3] L. D. Faddeev, A. Y. Volkov, *Abelian current algebra and the Virasoro algebra on the lattice*, Phys. Lett. B, **315** (1993), 311–318; <http://arxiv.org/abs/hep-th/9307048>.
- [4] L. D. Faddeev, R. M. Kashaev, *Quantum dilogarithm*, Modern. Phys. Lett. A, **9**:5 (1994), 427–434; <http://arxiv.org/abs/hep-th/9310070>.
- [5] R. Kashaev, T. Nakanishi, *Classical and quantum dilogarithm identities*, <http://arxiv.org/abs/1104.4630>.
- [6] L. D. Faddeev, *Discrete Heisenberg–Weyl group and modular group*, Lett. Math. Phys., **34**:3 (1995), 249–254.
- [7] L. D. Faddeev, *Modular double of quantum group*, Math. Phys. Stud., **21** (2000), 149–156; <http://arxiv.org/abs/math/9912078>.
- [8] A. Yu. Volkov, *Noncommutative hypergeometry*, <http://arxiv.org/abs/math/0312084>.
- [9] E. W. Barnes, *The genesis of the double gamma function*, Proc. London Math. Soc., **31** (1899), 358–381.
- [10] R. M. Kashaev, *Liouville central charge in quantum Teichmüller theory*, <http://arxiv.org/abs/hep-th/9811203>.
- [11] R. M. Kashaev, *Quantization of Teichmüller spaces and the quantum dilogarithm*, Lett. Math. Phys., **43**:2 (1998), 105–115.
- [12] В. Г. Дринфельд, *Квантовые группы*, Зап. научн. семин. ЛОМИ, **155** (1986), 19–49.
- [13] L. Faddeev, A. Yu. Volkov, *Hirota equation as an example of integrable symplectic map*, Lett. Math. Phys., **32**:2 (1994), 125–135; <http://arxiv.org/abs/hep-th/9405087>.
- [14] L. D. Faddeev, R. M. Kashaev, A. Y. Volkov, *Strongly coupled quantum discrete Liouville theory. 1. Algebraic approach and duality*, Comm. Math. Phys., **219**:1 (2001), 199–219; <http://arxiv.org/abs/hep-th/0006156>.
- [15] B. Ponsot, J. Teschner, *Clebsch–Gordan and Racah–Wigner coefficients for a continuous series of representations of  $U_q(sl(2, R))$* , Comm. Math. Phys., **224**:3 (2001), 613–655; <http://arxiv.org/abs/math.QA/0007097>.
- [16] А. Ю. Волков, Л. Д. Фаддеев, *Квантовый метод обратной задачи на дискретном пространстве-времени*, ТМФ, **92**:2 (1992), 207–214; preprint HU-TFT-93-30.
- [17] L. Chekhov, V. Fock, *Quantum Teichmüller spaces*, <http://arxiv.org/abs/math.QA/9908165>.
- [18] A. B. Goncharov, *The pentagon relation for the quantum dilogarithm and quantized  $M_{0,5}$* , <http://arxiv.org/abs/0706.4054v2>.